



OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK PRACODAWCÓW TRANSPORTU DROGOWEGO

Zarząd Główny

00-682 Warszawa ul. Hoża 86 tel. 226288018

NIP 898-18-66-268 KRS 0000093867

Nr *OPPTD/WA/100-73/15*

Warszawa dnia 11 czerwca 2015 r.

Szanowny Pan
Borys BUDKA

Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze

Przedsiębiorcy zrzeszeni w Ogólnopolskim Związku Pracodawców Transportu Drogowego coraz częściej spotykają się z sytuacją wystawiania wezwań do zapłaty w postępowaniu prowadzonym przez E-Sąd w Lublinie. Sprawy dotyczą roszczeń finansowych kierowców pracujących w transporcie drogowym wobec swoich pracodawców. W szczególności niebezpieczne jest dochodzenie tą drogą roszczeń finansowych za należności wynikające z tytułu noclegu w kabinie kierowcy. Jest to zagadnienie często rozpatrywane przez sądy w kontekście uchwały 7 sędziów SN z dnia 12 czerwca 2014 r. Orzecznictwo w tych sprawach dopiero się kształtuje i sądy w zależności od oceny materiału dowodowego rozstrzygają sprawy z korzyścią na rzecz kierowcy lub z korzyścią na rzecz przedsiębiorcy zatrudniającego kierowcę.

Kierując sprawę do Pana Ministra rozumiemy, że Elektroniczne Postępowanie Upominawcze przewidziane jest dla roszczeń pieniężnych dochodzonych w trybie przepisów rozdziału 3; działu V tytułu VII księgi pierwszej części pierwszej Kodeksu postępowania cywilnego. Elektroniczne postępowanie upominawcze zostało wprowadzone jako odrębne postępowanie, mające charakter wezwania do zapłaty w sprawach, w których stan faktyczny nie jest skomplikowany i nie wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego.

W naszej ocenie zgodnie z przepisem art. 505³³ § 1 w związku z przepisem art. 499 pkt 4, kpc., w przypadku braku podstaw do wydania nakazu zapłaty E-sąd przekazuje sprawę do sądu według właściwości ogólnej. W sprawach roszczeń pracowniczych mamy do czynienia z zaspokojeniem roszczeń w kontekście zobowiązań wynikających ze świadczeń wzajemnych tym samym nie może być mowy o wydaniu nakazu zapłaty w postępowaniu EPU.

Wnosimy o dokonanie kontroli pracy Sądu Rejonowego w Lublinie wyznaczonego jako E-sąd do rozpatrywania spraw w postępowaniu elektronicznym w szczególności o kontrolę postępowań, które nie dając możliwości przedsiębiorcy wniesienia sprzeciwu co do wystawionego nakazu płatniczego, skierowane zostały do egzekucji komorniczej. Takie działania sądu nie mogą mieć miejsca i muszą być wyeliminowane z jego pracy.

Panie Ministrze,

sprawa jest niezwykle pilna, gdyż proces kierowania spraw do E- sądu z pominięciem normalnej drogi procesowej zaczyna przybierać na sile. Dlatego też prosimy o natychmiastowe podjęcie działań, ponieważ każdy nieprawnie wystawiony nakaz, może być przyczyną upadku przedsiębiorstwa i powodować niczym nieuzasadnioną likwidację miejsc pracy.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU ZWIĄZKU
[Signature]
Piotr Litwiński